

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку
обучающихся 11 «А», 11 «Б» классов
2022-2023 учебный год**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, на основании приказа Управления образования администрации Ангарского городского округа от 23.11.2022 № 1480 «О проведении итогового сочинения (изложения)» было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11 «А», 11 «Б» классах МБОУ «СОШ № 17» 07.12.2022 года.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 07.12.2022.

Составитель аналитической справки: заместитель директора по УВР Ветрова О.М.

По МБОУ «СОШ № 17» был издан приказ от 25.11.2022 № 438-а «О проведении итогового сочинения (изложения) в 11-х классах». Утвержден состав лиц, привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения (изложения) 07.12.2022 года, определен общественный наблюдатель.

В написании итогового сочинения по русскому языку как допуска к сдаче государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования участвовали 38 обучающихся 11 «А», 11 «Б» классов, явка составила 100 процентов от общего количества выпускников.

Написание итогового сочинения (изложения) проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

2. Владение речью.

3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Иркутской области, представленный в таблице 1:

Таблица 1.

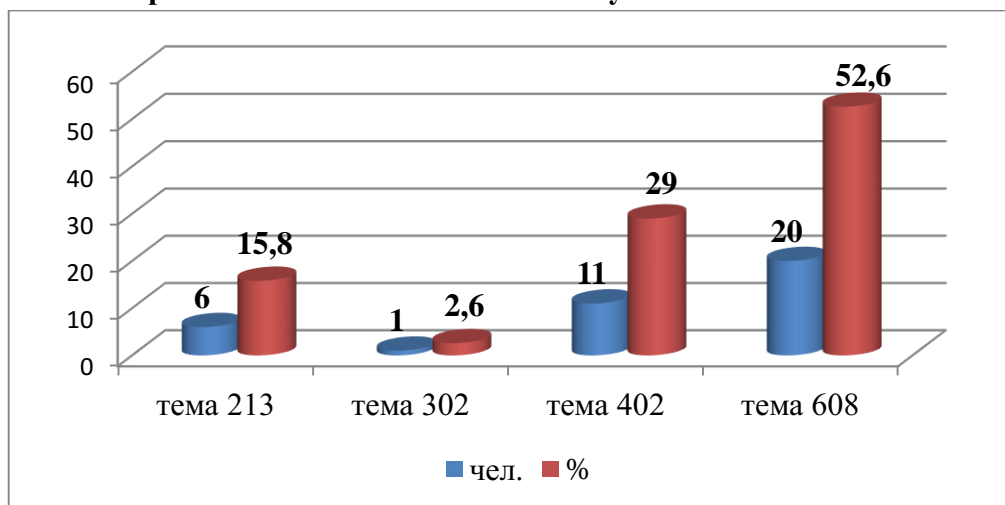
Комплект тем итогового сочинения

Номер	Тема сочинения
113	Изменить себя и изменить себе – в чем различие?
213	Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?
302	Чем месть отличается от справедливого наказания?
402	Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?
513	От чего предостерегают человечество антиутопии?
608	В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?

Ниже на гистограмме 1 представлен выбор тем сочинения выпускниками 11 «А», 11 «Б» классов.

Гистограмма 1.

Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-х классов



Из гистограммы видно, что самая популярная тема среди обучающихся тема № 608, самая непопулярная тема – № 302, ее выбрал один человек, темы № 113 и № 513 выпускники не выбрали.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки:

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется

«незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). Выполнили требование № 1 100% обучающихся.

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). Требование № 2 выполнили 100% обучающихся.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например,

тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. Грамотность

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

В таблице 2 представлен анализ результатов проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11 «А», 11 «Б» классов.

Таблица 2.

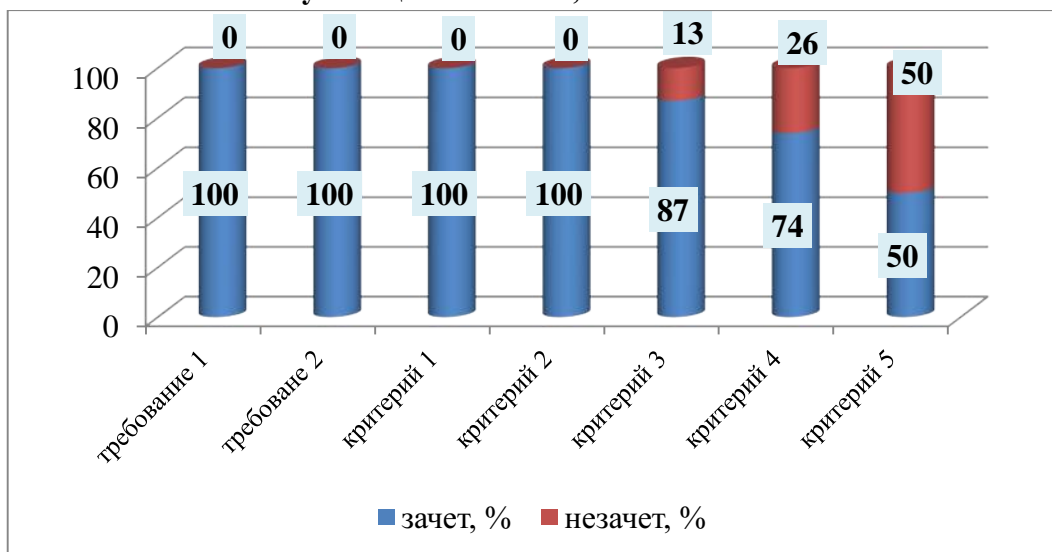
Результаты проверки ИС по требованиям и критериям.

			11 «А»	11 «Б»	Всего	%
Требования	Требование № 1	Зачет	23	15	38	100
		Незачет	0	0	0	0
	Требование № 2	Зачет	23	15	38	100
		Незачет	0	0	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	23	15	38	100
		Незачет	0	0	0	0
	Критерий № 2	Зачет	23	15	38	100
		Незачет	0	0	0	0
	Критерий № 3	Зачет	21	12	33	87
		Незачет	2	3	5	13
	Критерий № 4	Зачет	16	12	28	74
		Незачет	7	3	10	26
	Критерий № 5	Зачет	10	9	19	50
		Незачет	13	6	19	50

Данные таблицы наглядно представлены в гистограмме 2.

Гистограмма 2.

Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 «А», 11 «Б» классов



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11 «А», 11 «Б» классов получили «зачет» за итоговое сочинение (изложение), что составляет 100%.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100% обучающихся 11-х классов.

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 87% выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 74 процента обучающихся 11-х классов – 28 человек.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала.

Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в 50% работ участников итогового сочинения (изложения). Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 19 человек (50% от общего количества участников итогового сочинения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные обучающимися:

- НЕ с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («*рапотает*» вместо «*работает*», «*мемля*» вместо «*земля*»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Выводы:

1. В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 38 обучающихся 11-х классов, что составило 100% от общего количества выпускников.

2. «Зачет» получили 38 обучающихся 11-х классов, что составило 100% от общего количества выпускников, что свидетельствует о 100 процентном уровне обученности обучающихся по русскому языку в рамках допуска к сдаче государственной итоговой аттестации.

3. Требования № 1 и требование № 2 выполнили все обучающиеся – 100%.

4. Все 5 критериев выполнили 10 выпускников – 26,3%, в 11 «А» классе - 4 обуч-ся – 17,4, в 11 «Б» классе – 6 обуч-ся – 40%.

5. Все 38 обучающихся – 100% справились с критериями № 1 «Соответствие теме», № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

6. 87% обучающихся – 33 человека справились с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения».

7. 74% обучающихся – 28 человек справились с критерием № 4 «Качество письменной речи»

8. 50% обучающихся – 19 человек справились с критерием № 5 «Грамотность».

Рекомендации:

1. Администрации МБОУ «СОШ « 17»:

1.1. Усилить контроль за продуктивной работой учителей русского языка, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА по русскому языку.

Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

2. Рассмотреть и проанализировать результаты итогового сочинения по русскому языку в 11-х классах, причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА-2023 на заседании школьного методического объединения учителей гуманитарных предметов.

Срок: январь 2023 года.

Отв. руководитель ШМО

3. Классным руководителям 11-х классов довести результаты итогового сочинения до сведения родителей на родительском собрании под подпись.

Срок: январь 2023 года.

Отв. классные руководители 11-х классов

4. Учителю русского языка и литературы:

4.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

4.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

4.3. Совершенствовать формы и методы проведения уроков и факультативных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения по русскому языку.

Срок: в течение 2 полугодия 2022-2023 учебного года

отв. учитель русского языка и литературы

30.12.2023 г.

Заместитель директора по УВР

О. М. Ветрова